

Corso Garibaldi, 50 - 29121 Piacenza - e-mail provpc@cert.provincia.pc.it
P.O. STAZIONE UNICA APPALTANTE
COORDINATORE PROGETTAZIONE FORNITURE, SERVIZI E PROVVEDITORATO: Avv. Andrea Tedaldi
tel.: 0523 795311 – fax: 0523 329830 - e-mail: andrea.tedaldi@provincia.pc.it

STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI PONTE DELL'OLIO (PC) – PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL "SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DEL VERDE PUBBLICO E TAGLIO ERBA E RAMI BANCHINE STRADALI DEL COMUNE DI PONTE DELL'OLIO PER LA DURATA DI 5 ANNI". CIG 8791934574

OGGETTO: VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DI APERTURA DEI PLICHI, DI VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, DI AMMISSIONE ALLE SUCCESSIVE FASI DI GARA NONCHE' DI APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE.

Premesso:

- che con atto C.P. n. 16 del 26/07/2018 il Consiglio Provinciale ha approvato lo schema di Convenzione disciplinante i rapporti tra la Stazione Unica Appaltante e gli Enti aderenti;

Richiamate:

- la Convenzione stipulata fra il Comune di Ponte dell'Olio e la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, registrata al n. 792 del 7/08/2018 del Registro delle Scritture Private della Provincia di Piacenza;
- la DD n. 225 del 11/6/2021 con la quale il Responsabile del Settore Servizi Tecnici del Comune di Ponte dell'Olio, Arch. Mario Sozzi, in qualità di RUP ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016 (di seguito "il Codice"), determinava, di avviare una procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario del "SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DEL VERDE PUBBLICO E TAGLIO ERBA E RAMI BANCHINE STRADALI DEL COMUNE DI PONTE DELL'OLIO PER LA DURATA DI 5 ANNI", attribuendo alla SUA Provincia di Piacenza lo svolgimento delle attività di selezione del contraente giusta Convenzione sottoscritta dal Comune di Ponte dell'Olio e dalla Provincia di Piacenza sopra richiamata;

DATO ATTO che nella citata DD a contrarre N. 225/2021 si disponeva di procedere alla scelta del contraente mediante:

- procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del Codice, sotto soglia comunitaria, con la precisazione che – al fine di favorire la massima trasparenza, tempestività, pubblicità e libera concorrenza di siffatta procedura – la SUA della Provincia di Piacenza non procederà ad alcuna selezione delle manifestazioni di interesse pervenute così che tutti gli operatori economici interessati saranno automaticamente ammessi alla presentazione delle relative offerte;
- procedura telematica, ai sensi degli artt. 40 e 52 dello stesso Codice;
- nonché di aggiudicare l'appalto con applicazione del criterio del prezzo più basso, ai sensi dell'art. 95, comma 4 del Codice, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida, purché congrua e conveniente, come meglio dettagliato all'interno del Progetto;

DATO ATTO

- o che le pubblicazioni previste dalle vigenti disposizioni di legge sono state eseguite;

- che negli atti di gara veniva fissato **quale termine perentorio per la presentazione delle offerte le ore 9:00 del 29 GIUGNO 2021;**
- che è trascorso il suddetto termine;

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO:

l'anno 2021, addì 29 (ventinove) del mese di giugno, nella sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n° 50, il sottoscritto **Dott. Andrea Tedaldi**, Responsabile della Fase di Affidamento (“RFA”) della presente procedura, procede alla propria registrazione a sistema in qualità di “Valutatore”, alla presenza del testimone, **Dott.ssa Paola Bailo**, Istruttore Direttivo Amministrativo, assegnata all’Ufficio di staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti della Provincia di Piacenza, persona nota ed idonea.

Le funzioni di segretaria verbalizzante vengono assunte dalla stessa Dott.ssa Paola Bailo.

Alle ore 09:52:10 il sottoscritto RFA apre la seduta pubblica virtuale per la determinazione delle ammissioni/esclusioni all’esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali.

In primo luogo il sottoscritto dà atto che entro il termine perentorio stabilito negli atti di gara (ore 9:00 del 29/6/2021) sono pervenute sul portale di SATER (Sistema Acquisti Telematici dell’Emilia Romagna) le seguenti **tre offerte**, che sono state presentate dai seguenti operatori economici ossia:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Comune	E-Mail	Registro di Sistema	Data ricezione
MOSCONI CRISTIAN	MSCCST79B15G535T	IT017073903	Ponte dell'Olio	CRISTIAN.MOSCONI@PEC.AGRITEL.IT	PI219560-21	25/06/2021 21:00:50
GLOBO DIMENSIONE VERDE S.R.L.	01555130333	IT015551303	Piacenza	GLOBODIMENSIONEVERDE@LEGALMAIL.IT	PI224140-21	28/06/2021 18:34:46
VERDE IDEA DI FILOSA FABRIZIO	FLSFRZ81B23D708M	it022184205	Formia	FABRIZIOGARDEN@PEC.CGN.IT	PI224166-21	28/06/2021 20:26:00

L’RFA precisa prima di tutto che essendo la presente procedura gestita in forma telematica, utilizzando, appunto, la piattaforma telematica dell’Agenzia Regionale Intercenter (SATER), detto sistema telematico garantisce di per sé tutti gli standard di sicurezza richiesti per una procedura di gara pubblica (segretezza delle offerte, tracciabilità dei tempi di ricevimento delle offerte medesime, eccetera).

Precisa, inoltre, che gli operatori economici concorrenti, se interessati, possono partecipare alla presente seduta pubblica, esclusivamente in modalità telematica, come espressamente indicato nel disciplinare di gara, collegandosi da remoto al sistema, tramite la propria infrastruttura informatica, secondo le modalità esplicitate nelle guide per l’utilizzo della piattaforma SATER, accessibili dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/agenzia/utilizzo-del-sistema/guide/>.

L’RFA dà atto che si è preliminarmente proceduto alla consultazione nella sezione dell’A.N.A.C. “Annotazioni Riservate”, al fine di verificare la presenza o meno in capo agli operatori economici partecipanti alla presente gara di eventuali annotazioni comportanti l’esclusione dalle gare di appalto.

Dalla verifica è emerso che nessuna annotazione comportante la non ammissione alla gara è presente relativamente ai rispettivi codici fiscali dei concorrenti sopra individuati.

Nella presente seduta virtuale si procederà alla verifica ed all’apertura, secondo il loro ordine di arrivo, dei plichi telematici pervenuti ed al controllo della presenza di tutta la documentazione richiesta e della regolarità della stessa.

Dopo aver riscontrato la regolarità circa il rispetto dei termini entro cui i plichi sono pervenuti (peraltro garantito dall’utilizzo della piattaforma SATER), il sottoscritto RFA procede alla loro apertura nel rispetto – come già detto - del loro ordine di presentazione.

1) MOSCONI CRISTIAN

L’RFA procede quindi all’esame della documentazione amministrativa (Busta A) presentata dal **concorrente MOSCONI CRISTIAN** codice fiscale MSCCST79B15G535T, partita IVA IT01707390330, con sede legale in Ponte dell’Olio (PC) (pec: CRISTIAN.MOSCONI@PEC.AGRITEL.IT), che partecipa in qualità di impresa individuale (microimpresa), singolarmente e senza avvalimento.

Si dà atto che è stata prodotta telematicamente la seguente documentazione:

- **Domanda di partecipazione e dichiarazioni integrative** secondo lo schema di cui all’**Allegato 8**, debitamente compilata e sottoscritta da MOSCONI CRISTIAN; si rileva che l’operatore economico dichiara che NON intende far ricorso al **subappalto**.
- D.G.U.E.;
- PASSOE;
- Modulo F23.

L’esame della suddetta documentazione al termine dell’analisi risulta completa e regolare e pertanto l’impresa individuale MOSCONI CRISTIAN **VIENE AMMESSA ALLE SUCCESSIVE FASI DI GARA**.

2) GLOBO DIMENSIONE VERDE S.R.L.

L’RFA procede quindi all’esame della documentazione amministrativa (Busta A) presentata dal **concorrente GLOBO DIMENSIONE VERDE S.R.L.** codice fiscale 01555130333, partita IVA IT01555130333, con sede legale in Piacenza (PC) (pec: GLOBODIMENSIONEVERDE@LEGALMAIL.IT), che partecipa quale impresa societaria (microimpresa), singolarmente e senza avvalimento.

Si dà atto che è stata prodotta telematicamente la seguente documentazione:

- **Domanda di partecipazione e dichiarazioni integrative** secondo lo schema di cui all’**Allegato 8**, debitamente compilata e sottoscritta da GIUSEPPINA SAVINI, Amministratore e legale rappresentante della Società; si rileva che l’operatore economico dichiara che NON intende far ricorso al **subappalto**.
- D.G.U.E.;
- PASSOE.

Si dà atto che non è stato depositato il Modulo F23 (o in alternativa marca da bollo da € 16,00), attestante il pagamento dell’imposta di bollo, irregolarità suscettibile di essere sanata. L’RFA si riserva di procedere a formalizzare nei confronti del suddetto operatore economico la richiesta di regolarizzazione, mediante deposito dell’imposta di bollo.

L’RFA, pertanto, all’esito dell’esame della documentazione depositata dall’impresa SOCIETARIA GLOBO DIMENSIONE VERDE S.R.L. **AMMETTE LA SOCIETA’MEDESIMA ALLE SUCCESSIVE FASI DI GARA**, in quanto l’assenza della marca da bollo non produce alcun effetto ostativo alla valutazione dell’offerta.

3) VERDE IDEA DI FILOSA FABRIZIO

L’RFA procede quindi all’esame della documentazione amministrativa (Busta A) presentata dal **concorrente VERDE IDEA DI FILOSA FABRIZIO** codice fiscale FLSFRZ81B23D708M, partita IVA IT02218420590, con sede legale in Formia (LT) (pec: FABRIZIOGARDEN@PEC.CGN.IT), che partecipa in qualità di impresa individuale (microimpresa), singolarmente e senza avvalimento.

Si dà atto che è stata prodotta telematicamente la seguente documentazione:

- **Domanda di partecipazione e dichiarazioni integrative** secondo lo schema di cui all’**Allegato 8**, debitamente compilata e sottoscritta da FILOSA FABRIZIO; si rileva che l’operatore economico dichiara che intende far ricorso al **subappalto** nel rispetto dei limiti indicati dall’art. 13 del Capitolato per l’esecuzione delle seguenti prestazioni. **“Lavori di sfalcio nei limiti di legge”**, affidando l’esecuzione di siffatte prestazioni a subappaltatori di comprovata esperienza e capacità;
- D.G.U.E. Si rileva che in tale documento l’operatore economico precisa espressamente nella misura del 30% la quota di lavori di sfalcio che intende subappaltare;
- PASSOE;
- Modulo F23.

L’esame della suddetta documentazione al termine dell’analisi risulta completa e regolare e pertanto l’impresa individuale VERDE IDEA DI FILOSA FABRIZIO **VIENE AMMESSA ALLE SUCCESSIVE FASI DI GARA.**

* * * * *

Pertanto al termine dell’esame della documentazione amministrativa presentata dai suddetti tre operatori economici partecipanti alla gara, lo stato dei concorrenti medesimo risulta essere il seguente:

Numero	Operatore Economico	AMMESSO	ESCLUSO
1	MOSCONI CRISTIAN	SI	--
2	GLOBO DIMENSIONE VERDE S.R.L.	SI	--
3	VERDE IDEA DI FILOSA FABRIZIO	SI	--

Tutti i suddetti tre operatori economici vengono dunque ammessi alle successive fasi di gara.

L’RFA procede quindi di seguito – come espressamente previsto nell’avviso di manifestazione di interesse – all’apertura delle buste economiche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara ed allo svolgimento delle seguenti ulteriori attività:

- ✓ verifica della regolarità del contenuto delle offerte economiche presentate da tutti i concorrenti;
- ✓ attribuzione del punteggio economico, mediante applicazione automatica tramite SATER della formula prevista nei documenti di gara;
- ✓ eventuale attivazione della verifica di congruità;
- ✓ formulazione della proposta di aggiudicazione.

L’RFA procede quindi – secondo l’ordine di arrivo - all’apertura delle buste economiche presentate dai concorrenti in gara il cui contenuto viene riassunto nella tabella sotto riportata:

Operatore economico	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Importo contrattuale per l’esecuzione del servizio al netto del ribasso offerto	Costo unitario Km per svolgimento GIRO 1	Costo unitario Km per svolgimento GIRO 2	Costi della manodopera su base annuale
MOSCONI CRISTIAN	3%	74.924,38	121,25	97,00	5.993,95
GLOBO DIMENSIONE VERDE S.R.L.	4,80%	73.534,04	119,00	95,20	6.765,13
VERDE IDEA DI FILOSA FABRIZIO	27,33%	56.129,18	90,84	72,66	8.564,16

Si procede, quindi, in automatico tramite il SATER alla formulazione della graduatoria sulla base dei ribassi offerti dagli operatori economici partecipanti alla gara. La graduatoria viene di seguito riportata nella tabella di cui sotto:

Numero	Graduatoria provvisoria	
1	VERDE IDEA DI FILOSA FABRIZIO	Aggiudicatario proposto

2	GLOBO DIMENSIONE VERDE S.R.L.	II
3	MOSCONI CRISTIAN	III

L'RFA, rilevato che sono state presentate offerte da solo n. 3 (tre) operatori economici, non procede all'applicazione della verifica di anomalia secondo i criteri di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, commi 2 e 2 bis, così come previsto dal comma 3-bis della medesima disposizione. Non trova neppure applicazione, per la medesima ragione, il comma 8 dell'art. 97.

L'RFA rileva peraltro sussistere nei confronti dell'operatore economico collocatosi primo in graduatoria (ossia VERDE IDEA DI FILOSA FABRIZIO -codice fiscale FLSFRZ81B23D708M, partita IVA IT02218420590 - con sede in via C. Filosa n. 2, 04023 Formia, LT) l'assenza di un utile di impresa nell'esecuzione dell'appalto, come risultante dai dati dichiarati dalla stesso concorrente all'interno dell'offerta economica:

1. la misura del ribasso percentuale offerto (27,33 %) è ampiamente superiore rispetto al ribasso offerto dagli altri operatori economici;
2. il costo della manodopera indicato dall'operatore economico primo classificato su base contrattuale (€ 42.820,80) sommato ai costi della sicurezza indicati (€ 15.000,00 su base contrattuale = € 3.000,00 su base annuale * 5), ammonta complessivamente ad **€ 57.820,00**; quindi i costi indicati dall'operatore economico sono superiori rispetto all'importo contrattuale offerto per l'esecuzione del servizio, pari a **€ 56.129,18** (oltre IVA). Risulta quindi che l'operatore economico ha formulato un'offerta in assenza di margine operativo, risultando anzi che l'operatore economico lavori in perdita, con conseguente inattendibilità dell'offerta economica (*ex multis* Cons. Stato, Sez. IV, 26 febbraio 2015, n. 963).

Si precisa inoltre che non è chiaramente indicata la misura percentuale dei lavori di sfalcio che l'operatore economico intende subappaltare, posto che nel modulo di domanda dichiara di voler subappaltare tali prestazioni nel limite di legge (al riguardo l'art. 13 del Capitolato consente il subappalto sino ad un massimo del 50%, in conformità a quanto previsto dall'art. 105 del D.Lgs. 50/2016, così come da ultimo modificato dal D.L. 77/2021) e poi nel D.G.U.E. indica espressamente la misura del subappalto nella quota del 30%.

Ciò premesso l'RFA ritiene di inviare comunicazione tramite SATER a VERDE IDEA, al fine di rappresentare all'operatore l'assenza di utile nell'esecuzione dell'appalto (da cui discende l'esclusione già di per sé solo dalla presente procedura), richiedendo la formulazione di eventuali chiarimenti in via d'urgenza. Ferme restando le ulteriori valutazioni di cui sopra, che assumeranno rilievo (se del caso) solo in un secondo momento.

L'RFA non ritiene invece che sussistano elementi tali da far ritenere opportuno attivare la verifica di congruità *ex art. 97*, comma 6, ultima parte del D.Lgs. 50/2016 (a mente del quale "La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa") nei confronti degli ulteriori due concorrenti in gara.

L'RFA dichiara **chiusa la seduta** pubblica virtuale **alle ore 10:19:16 del giorno 29/06/2021**.

Letto, approvato e sottoscritto.

f.to IL RESPONSABILE DELLA FASE DI AFFIDAMENTO

Dott. Andrea Tedaldi

LA TESTIMONE:

f.to *Dott.ssa Paola Bailo*, anche segretaria verbalizzante

Originale, firmato, depositato agli atti.